

ANKETA ČLENŮM SČP ČLS JEP 2016

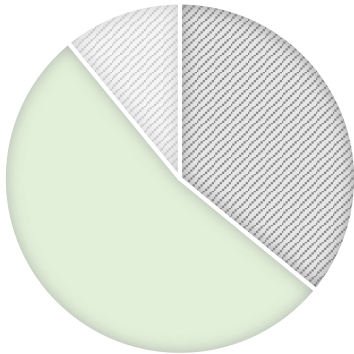
VYHODNOCENÍ


BLOK 1: PRÁCE VÝBORU

BLOK 1: OTÁZKA 1	POČET RESPONDENTŮ				
Dle mého názoru jsou pro Společnost důležité tyto oblasti a výbor by se jimi měl zejména zabývat: (Oznámujte jako ve škole: 1= považuji za nejvýznamnější oblast, 5= málo významná problematika)	64 z 64 = odpovědělo 100 % respondentů - Určení priority jednotlivých oblastí				
VYHODNOCENÍ					
TÉMA	1	2	3	4	5
Tvorba guidelines a doporučení	47 (73,4 %)	14 (21,9 %)	1 (1,6 %)	2 (3,1 %)	0 (0,0 %)
Jednání se ZP (o Sazebníku zdravotních výkonů, revizní činnosti ze strany ZP apod.)	21 (32,8 %)	27 (42,2 %)	7 (10,9 %)	4 (6,3 %)	5 (7,8 %)
Legislativní činnost, tvorba nepodkročitelných minim a minimálního vybavení pracovišť	16 (25,0 %)	25 (39,1 %)	14 (21,9 %)	7 (10,9 %)	2 (3,1 %)
Akreditace pracovišť	7 (10,9 %)	14 (21,9 %)	23 (35,9 %)	13 (20,3 %)	7 (10,9 %)
Vzdělávání a kvalita práce a dostupnost laborantek a VŠ nelékařů	19 (29,7 %)	19 (29,7 %)	16 (25,0 %)	6 (9,4 %)	4 (6,3 %)

BLOK 1: OTÁZKA 2	POČET RESPONDENTŮ				
Problematika, kterou dle mého názoru výbor opomíjí	11 z 64 = odpovědělo 17,2 % respondentů - Textová odpověď				
VYHODNOCENÍ					
Mezioborová spolupráce, sdílené kódy					
Zaměřuje se na nové (mladé) lékaře více, a co ty staré?					
Nepodkročitelná minima					
GIT - dětský věk					
Legislativa - viz pitvy					
Málo flexibilní a málo aktuální inzerce pracovních pozic. Nabídky PhD programů? Stipendií? Stáží, studijních pobytů?					
Jednání se ZP o úhradách výkonů, navýšení úvazků akceptovaných ZP aspoň na 1,4.					
Neetické chování při získávání materiálu některými laboratořemi					
Vzdělávání mladých lékařů, disproportionální rozdělení patologů v rámci republiky, kde počet patologů velkých pracovišť násobně převyšuje počet na periferních pracovištích, kde je následně okleštěná možnost výuky a postgraduální specializační přípravy.					
Výbor opomíjí změnit vzdělávání mladých patologů v návaznosti na změny v počtu pitev. Navíc půl roku stáží mimo pracoviště před základním kmenem je nesmyslné, stačí úplně 3 měsíce.					
Problematika komplexní edukace v ČR jak predatestační tak kontinuální pro již atestované zaměřená jak na jednotlivé subspecializace tak i na obecné novinky v patologii. K tvorbě guidelines a doporučení zajistit edukační a praktické prezentace nebo semináře u vícehlavého mikroskopu odrážející změny v klasifikacích nebo prakticky ukazující jak dodržovat některá doporučení. Zajištění dostupnosti edukace i pro menší pracoviště.					

BLOK 1: OTÁZKA 3	POČET RESPONDENTŮ
Další náměty	6 z 64 = odpovědělo 9,4 % respondentů - Textová odpověď
VYHODNOCENÍ	
<p>Archivace parafinových bloků - povinná doba, alespoň u tumorů. Upravit počet biopsií / lékař; vůbec se nepočítá s tím, že se nehodnotí jen HE, ale i imuno, ISH, imunofluorescence, elektron mikroskopie, genetika. Zvážit povinnost používat kontrolní imuno vzory v každém cyklu barvení (pokud není kontrola v dg. tkáni). Vzhledem k novince v ISO 15189 - nutnost evidovat spousty záznamů ke VŠEM reagenčním i SPOTŘEBNÍMU materiálu, vydat doporučení odb. spol., co je nutné takto evidovat (př. primární protilátky, pufrý, detekční systémy, sondy apod.) s tím, že zbytek se nemusí. Dělat guidelines o "obecném reportu" u nádorů - povinnost uvádět M-kód apTNM (na spoustě pracovišť to není standard). EHK: bioptické a cytologické vyšetření - nějaké doporučení?? Zaměřit se na kontrolu vyšetření, které mají už vypracované guidelines? Omlouvám se za "pruzení", ale toto vidím často jako nejvíc problematické body při auditování pro NASKL</p> <p>Nedostatek laborantek. Vzdělávání VŠ nelékařů - velmi nepřehledné vzdělávání a následné zařazení (Mgr. - další vzdělávání?).</p> <p>Distribuce guidelines je zlá, pokud není člověk v Litomyšli, tak se k nim nedostane.</p> <p>Atestační vzdělávání lékařů</p> <p>Začlenění nelékařských VŠ pracovníků do systému vzdělávání (např. přírodovědců) pro cytologický screening apod.</p> <p>Doplnit do standardů na webu "Doporučený postup pro histologické vyšetření neuroendokrinních nádorů GIT"</p>	

BLOK 1: OTÁZKA 4	POČET RESPONDENTŮ
Zprávy z výboru čtu	64 z 64 = odpovědělo 100 % respondentů - Výběr jedné z možností
VYHODNOCENÍ	
pravidelně	23 (35,9 %)
občas	34 (53,1 %)
vůbec	7 (10,9 %)
<div style="text-align: center;"> pravidelně občas vůbec </div> 	

BLOK 1: OTÁZKA 5	POČET RESPONDENTŮ
Obsah zápisů je mi srozumitelný	57 z 64 = odpovědělo 89,1 % respondentů - Výběr jedné z možností
VYHODNOCENÍ	
ano	54 (94,7 %)
ne	3 (5,3 %)
<div style="text-align: center;"> <p>■ ano ■ ne</p>  <p>A pie chart illustrating the distribution of responses. The chart is divided into two segments: a large light green segment representing 'ano' (94.7%) and a small hatched segment representing 'ne' (5.3%). A legend above the chart identifies the colors: a solid square for 'ano' and a hatched square for 'ne'.</p> </div>	

BLOK 2: WEBOVÉ STRÁNKY SPOLEČNOSTI

BLOK 2: OTÁZKA 1	POČET RESPONDENTŮ
Webové stránky sleduji	61 z 64 = odpovědělo 95,3 % respondentů - Výběr jedné z možností
VYHODNOCENÍ	
vůbec	0 (0,0 %)
1× ročně	2 (3,3 %)
1× měsíčně	24 (39,3 %)
častěji	35 (57,4 %)

■ vůbec ■ 1× ročně ■ 1× měsíčně ■ častěji

BLOK 2: OTÁZKA 2	POČET RESPONDENTŮ
Nejčastěji vyhledávám	62 z 64 = odpovědělo 96,9 % respondentů - Výběr z více možností + možnost doplnit vlastní textovou odpověď (jiné)
VYHODNOCENÍ	
guidelines	43 (69,4 %)
kalendář akcí	59 (95,2 %)
zprávy z výboru	23 (37,1 %)
kontakty	6 (9,7 %)
jiné (odpovědi: nabídky práce, aktuality)	2 (3,2 %)

BLOK 3: ČASOPIS

BLOK 3: OTÁZKA 1	POČET RESPONDENTŮ
S kvalitou časopisu jsem spokojená/ý	63 z 64 = odpovědělo 98,4 % respondentů - Výběr jedné z možností
VYHODNOCENÍ	
ano	62 (98,4 %)
ne	1 (1,6 %)

■ ano ■ ne

A pie chart representing the survey results. The chart is almost entirely light green, representing the 'ano' (yes) responses at 98.4%. A very thin slice at the top is light grey, representing the 'ne' (no) responses at 1.6%. A legend above the chart shows a green square for 'ano' and a grey square for 'ne'.

BLOK 3: OTÁZKA 2	POČET RESPONDENTŮ
V časopise mi chybí tato rubrika	13 z 64 = odpovědělo 20,3 % respondentů - Textová odpověď (v elektronické podobě dotazníku povinná, na odpovědi „žádná, nic mi nechybí“ apod., které nedoprovázel jiný komentář, nebyl brán zřetel)
VYHODNOCENÍ	
Nemohu hodnotit, nezasíláte, přestože platím	
Nechybí, kvalita a témata naprosto báječná	
Dopis editoru	
Časopis považuji za velmi profesionální! Velmi oceňuji práci redaktorů!!	
"Co se nám opravdu podařilo"	
S kvalitou jsem spokojený velmi, vůbec nic mi nechybí, jen tak dál.	
Větší prostor pro výsledky studií	
Seriál o protilátkách??? Rozebrat jednotlivé nebo skupiny protilátek a jejich použití	
Kazuistická sdělení mladých patologů (vzhledem k požadavkům pro specializační vzdělávání by bylo vhodné vytvořit pro ně více prostoru).	
Zprávy ze zahraničních akcí	
Přivítal bych doporučené postupy	
Doškolování v oblasti onkocytologie gynekologické a plicní	
Kalendář akcí v ČR i zahraničí	